

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4453 DEL 30/05/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE – N. 4° SERIE SPECIALE n. 43 del 31/05/2019.

Verbale della II° adunanza

Il giorno 5 settembre 2019 alle ore 9 presso lo studio del Prof. Franzoni nel Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna sito in Piazza Scaravilli, 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di 1 ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co.3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – settore concorsuale Scienza delle Finanze – SSD SECS-P/03.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5917 del 22 luglio 2019:

Componente: Luigi Alberto Franzoni – Professore presso l'Università di Bologna

Componente: Cristina Ugolini – Professore presso l'Università di Bologna

Componente: Gilberto Turati – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

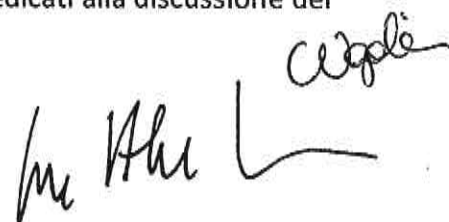
Il Professor Turati si collega dalla propria postazione telematica.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 4453 D.D. n. 4453 del 30/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 43 del 31/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 22 luglio 2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/11/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato, di cui 20 minuti dedicati alla presentazione di un lavoro di ricerca a scelta del candidato e 10 minuti dedicati alla discussione del cv e dell'attività di ricerca finora svolta.



La Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 14 candidati come da elenco ricevuto dagli uffici.

CANDIDATURE PERVENUTE E VALIDE

COGNOME	NOME
1. RONCHETTI	DIEGO
2. BRENNA	ELENKA
3. VERZULLI	ROSSELLA
4. PONDORFER	ANDREAS
5. REGGIANI	TOMMASO
6. GUERRA	ALICE
7. PANSINI	ROSARIA VEGA
8. MEKONNEN	ANDUALEM GOSHU
9. GALLETTA	SERGIO
10. SAIA	ALESSANDRO
11. BERTOLI	PAOLA
12. ARDUINI	TIZIANO
13. BORTOLOTTI	STEFANIA
14. VERDE	STEFANO

La Commissione prende atto che risultano ammesse alla valutazione le candidature di n. 14 candidati e procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine di ricezione delle domande, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione dei candidati.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

Im. Akh
W. Plessee

La commissione decide di ammettere alla discussione pubblica n. 7 candidati e precisamente (in ordine alfabetico):

BERTOLI	PAOLA
BORTOLOTTI	STEFANIA
GALLETTA	SERGIO
GUERRA	ALICE
REGGIANI	TOMMASO
SAIA	ALESSANDRO
VERZULLI	ROSSELLA

Sono altresì non ammessi alla selezione pubblica i candidati:

ARDUINI	TIZIANO
BRENNA	ELENKA
MEKONNEN	ANDJALEM GOSHU
PANSINI	ROSARIA VEGA
PONDORFER	ANDREAS
RONCHETTI	DIEGO
VERDE	STEFANO

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 10 ottobre alle ore 10 presso la Sala seminari del dipartimento di scienze economiche, Palazzo Hercolani, Strada Maggiore 45, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione si aggiorna per il giorno 10 ottobre alle ore 10 presso la Sala seminari del dipartimento di scienze economiche per la discussione pubblica.

Alle ore 13 la seduta viene tolta.

Bologna, 5 settembre 2019

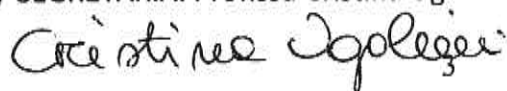
PRESIDENTE: Prof. Luigi Alberto Franzoni



COMPONENTE: Prof. Gilberto Turati

(collegato in via telematica)

COMPONENTE/ SEGRETARIA: Prof.ssa Cristina Ugolini



Verbale 2° adunanza - ALLEGATO 1
Giudizi individuali dei commissari e giudizi collegiali

Candidato	Posizione attuale	Formazione	Attività scientifica	Attività didattica
DIEGO RONCHETTI	Dal 2013 è Assistant Professor alla University of Groningen. Dal 2011 al 2013 è stato post-doctoral fellow alla Graduate School of Business della Columbia University. Nel 2012 ha ottenuto il Most promising young European researchers award della Econometric Society.	Laurea in Fisica a Modena nel 2005. Nel 2011 ha ottenuto il PhD in Economics dalla Università della Svizzera Italiana.	Si occupa prevalentemente di finanza, in particolare di modelli di valutazione dei prezzi delle attività finanziarie con un approccio di tipo quantitativo. Presenta tre pubblicazioni su riviste internazionali, tutte coautorate con il suo supervisor della tesi di dottorato. Partecipa attivamente a conferenze internazionali.	Dal 2013 ha insegnato a Groningen corsi di econometria delle serie storiche, econometria finanziaria e finanza. Non ha mai insegnato corsi di Area 13 A03.
<p>LF: il candidato presenta un buon curriculum formativo ed ha delle ottime potenzialità, non ancora del tutto maturate, in campo principalmente di finanza quantitativa ed econometria. Le tre pubblicazioni presentate sono di buon livello, seppure non congruenti con il settore scientifico di questo concorso. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono.</p> <p>GT: Il candidato presenta un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica, svolta all'estero, è limitata a corsi di macroeconometria, econometria finanziaria e finanza quantitativa. L'attività di ricerca si concentra prevalentemente su modelli di pricing delle attività finanziarie e ha finora originato pubblicazioni (tre quelle presentate) su ottime riviste nell'ambito dell'econometria e della finanza (Journal of Econometrics, Journal of Financial Econometrics). Per quanto di rilievo, l'attività scientifica e didattica del candidato non sono congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è buono.</p> <p>CU: Il candidato presenta titoli molto buoni. Le pubblicazioni sono concentrate nell'ambito dell'econometria finanziaria di livello molto buono ma poco numerose (1 Journal of Econometrics del 2013, 1 Journal of Financial Econometrics del 2019 e 1 discussione su Journal of Financial Econometrics del 2019) e scarsamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Buona attività didattica ma limitata all'econometria. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.</p> <p>Giudizio collegiale: BUONO. Il candidato presenta un buon curriculum formativo e pubblicazioni di buon livello, seppure poco numerose e scarsamente congruenti con il settore scientifico di questo concorso. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, non si colloca in posizione di rilievo.</p>				
ELENKA BRENNIA	È assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.	Laurea in Economia nel 1993 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore. Master in Health Economics nel 1996 presso la University of York (UK). PhD in Economics presso l'Università di Trento nel 2000.	Si occupa di economia pubblica e, in particolare, di economia sanitaria. Negli ultimi anni l'attività di ricerca si è concentrata soprattutto sulle tematiche dell'invecchiamento e la necessità di cure. Le 12 pubblicazioni presentate comprendono articoli su riviste scientifiche di settore e contributi in volume, in italiano e in inglese. Cinque di queste pubblicazioni sono a nome singolo. Partecipa attivamente a conferenze internazionali. Ha coordinato diversi progetti di ricerca finanziati da enti pubblici e imprese private su temi di economia sanitaria.	Ha insegnato Economia Sanitaria a Roma Tor Vergata, Verona, Università Cattolica (Roma e Milano), nonché Microeconomia in Università Cattolica (Facoltà di Economia) e alla Statale di Milano (Facoltà di Medicina).
<p>LF: La candidata si presenta con un buon curriculum formativo, incentrato su temi di economia sanitaria e di politiche della salute. Su queste materie ha svolto una discreta attività di insegnamento. La candidata ha numerose pubblicazioni nel proprio CV, che dimostrano una solida conoscenza degli argomenti trattati. I lavori presentati hanno avuto un certo impatto sulla letteratura (soprattutto quello su Health Policy 2011). Mancano tuttavia contributi eccellenti. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono.</p> <p>GT: La candidata ha un buon curriculum formativo e buoni titoli. L'attività didattica svolta in numerosi atenei italiani è rilevante e concentrata su corsi di economia sanitaria. Anche l'attività di ricerca si concentra principalmente su temi di economia sanitaria, in particolare sull'invecchiamento e la Long Term Care, la valutazione dei sistemi e delle politiche sanitarie, l'HTA. Le numerose pubblicazioni (dodici quelle presentate) sono finora collocate su riviste discrete. L'attività scientifica e didattica della candidata sono pienamente congruenti con il settore oggetto del bando. Il</p>				

Capelli

<p>giudizio complessivo ai fini della presente selezione è buono.</p> <p>CU: La candidata presenta titoli buoni e ha al suo attivo diverse collaborazioni e consulenze per progetti di ricerca. Numerose le pubblicazioni soprattutto attinenti ai temi di economia sanitaria in parte con collocazione nazionale e in parte internazionale. Alcuni lavori sono buoni (ad esempio REHO, 2016), la maggior parte di livello discreto. L'esperienza didattica è buona. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.</p> <p>Giudizio collegiale: BUONO. La candidata presenta un buon curriculum formativo. Le pubblicazioni sono numerose e di livello mediamente discreto. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, non si colloca in posizione di rilievo.</p>			
<p>ROSSELLA VERZULLI</p>	<p>Dal 2014 è RTD-A in Scienza delle Finanze presso l'Università di Bologna, dove è stata anche post-doctoral fellow dal 2012 al 2014. Tra il 2009 e il 2012 è stata Research Fellow presso il Center for Health Economics della University of York (UK).</p>	<p>Laurea in Bocconi nel 2005. PhD in Economics alla Statale di Milano nel 2010. Tra il 2006 e il 2007 è stata visiting PhD student presso la University of York (UK).</p>	<p>Si occupa prevalentemente di economia sanitaria, microeconomia applicata ed economia pubblica. Presenta 11 pubblicazioni, fra le quali la tesi di dottorato, tutte in lingua inglese che includono contributi in riviste di settore, contributi in volumi e working paper. Tutte le pubblicazioni, con l'eccezione della tesi di dottorato sono co-autorate, alcune con 4 e più co-autori. Partecipa attivamente a conferenze internazionali. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca su temi di economia sanitaria.</p> <p>Ha insegnato corsi di Economia della Regolamentazione, Regulation of healthcare markets, Competition in Healthcare markets presso l'Università di Bologna.</p>
<p>LF: La candidata si presenta con un buon curriculum formativo. La sua attività di ricerca si incentra principalmente su temi di economia sanitaria, ambito nel quale ha dato contributi di notevole livello. La produzione scientifica è stata costante e cospicua nel tempo. I lavori presentati hanno avuto un impatto significativo sulla letteratura, soprattutto quello sui tempi di attesa (Health Econ. 2009). Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione: molto buono.</p> <p>GT: La candidata ha un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica, svolta interamente presso l'Ateneo di Bologna, in lingua italiana e inglese, si concentra su corsi di economia della regolazione e della concorrenza, con particolare riferimento ai mercati sanitari. L'attività scientifica è focalizzata su temi di economia sanitaria, in particolare sul problema delle liste d'attesa e sulla produttività e sul comportamento degli ospedali. Alcuni degli undici lavori di ricerca hanno trovato collocazione su una rivista molto buona nell'ambito dell'economia sanitaria (Health Economics). L'attività scientifica e didattica della candidata sono pienamente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è molto buono.</p> <p>CU: La candidata presenta titoli molto buoni. L'attività scientifica si concentra sui temi dell'economia sanitaria con ampia produzione in alcuni casi con collocazione molto buona (Health Economics, 2009, 2017, 2018) comunque coerente con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica in ambito di economia sanitaria, coerente con il settore. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.</p> <p>Giudizio collegiale: MOLTO BUONO. La candidata presenta un curriculum molto buono e delle pubblicazioni numerose e molto buone. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, si colloca in posizione di rilievo.</p>			
<p>ANDREAS PONDORFER</p>	<p>Dal 2016 è Postdoctoral researcher at the Institute for Applied Microeconomics della University of Bonn. Nel 2018 è stato visiting presso il Department of Economics della Harvard University.</p>	<p>Laurea nel 2011 presso la University of Innsbruck. PhD in Economics nel 2016 presso la Kiel University.</p>	<p>Ha insegnato Economic field experiments a Bonn e Environmental Economics a Kiel.</p> <p>Si occupa principalmente di economia pubblica, economia comportamentale e sperimentale. Presenta 3 pubblicazioni, tutte co-autorate, sulle differenze di genere nelle preferenze verso il rischio e sulla cooperazione all'interno dei gruppi.</p>
<p>LF: Il candidato si presenta con un buon curriculum formativo. La produzione scientifica è notevole in relazione alla giovane età del candidato, seppure su temi ai margini del settore scientifico di questo concorso (come il risk taking nelle comunità della Nuova Guinea). I lavori presentati hanno avuto un certo impatto sulla letteratura. Si tratta di un candidato molto promettente. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono.</p> <p>GT: Il candidato ha un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica svolta all'estero è limitata e concentrata su temi di economia sperimentale ed economia ambientale. La</p>			

Verzulli


<p>ricerca si focalizza su temi di economia comportamentale e sperimentale, quali le differenze di genere nelle attitudini individuali verso il rischio. Delle tre pubblicazioni presentate, due sono collocate su riviste di livello molto buono (Management Science, Nature Communications). L'attività scientifica e didattica del candidato sono solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è buono.</p> <p>CU: Il candidato presenta titoli buoni. La produzione scientifica è ancora limitata, allega 3 pubblicazioni di buon livello, in 1 caso molto buono (Management Science, 2017) ma solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica limitata e concentrata sui temi di behavioural and environmental economics. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.</p> <p>Giudizio collegiale: BUONO. Il candidato presenta un buon curriculum formativo. Le pubblicazioni, poco numerose e di livello molto buono, sono solo parzialmente congruenti con il settore scientifico di questo concorso. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, non si colloca in posizione di rilievo.</p>			
TOMMASO REGGIANI	<p>Dal 2017 è Senior Research Associate presso la Masaryk University di Brno, e prima RTD-presso la Lumsa di Roma. È research fellow presso l'IZA di Bonn. Ho svolto varie attività di ricerca dottorale e post-dottorale a Tolosa, Bonn e Colonia.</p>	<p>Ha conseguito il PhD in Economics a Bologna nel 2012. La laurea triennale e magistrale a Milano Bicocca.</p>	<p>Si occupa di soprattutto di experimental e behavioural economics. Presenta 9 articoli in riviste internazionali sempre co-autorati (di cui uno su IntTax Public Finance); 1 capitolo di libro e 2 altri lavori.</p> <p>È stato Principal investigator in 2 progetti (PI GACR: Czech Science Foundation - GA18, PI GAMU: Interdisciplinary research projects - MUNI/G/0985/2017, entrambi - approx. 200.000 EUR.). Ha partecipato come membro in altri gruppi di ricerca internazionali e nazionali.</p> <p>Partecipa attivamente a conferenze internazionali.</p>
<p>LF: Il candidato si presenta con un buon curriculum formativo. La sua produzione scientifica è ampia e costante, centrata principalmente sull'economia sperimentale e comportamentale, quindi solo parzialmente rilevante per il settore scientifico del concorso. I lavori presentati non hanno, al momento, avuto un grande impatto sulla letteratura scientifica. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono.</p> <p>GT: Il candidato ha un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'ampia attività didattica, svolta all'estero, si concentra su temi di economia pubblica, economia sperimentale e comportamentale. L'attività di ricerca è basata sull'approccio dell'economia sperimentale per l'analisi di comportamenti individuali. Le tematiche analizzate includono le donazioni, le motivazioni non auto-interessate, la cooperazione sociale e la fiducia accanto a temi quali l'avversione alle perdite e l'ambiguità. Alcuni lavori di ricerca tra i dodici presentati hanno trovato collocazione su riviste molto buone (Journal of Economic Behavior and Organization). L'attività scientifica e didattica del candidato sono solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è molto buono.</p> <p>CU: Il candidato presenta titoli molto buoni. Presenta una produzione scientifica ampia e di buon livello, in due casi molto buono (JEB e Int Tax Public Finance) concentrata soprattutto sui temi di experimental e behavioural economics, solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Dal 2012 ampia attività didattica principalmente all'estero. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.</p> <p>Giudizio collegiale: MOLTO BUONO. Il candidato si presenta con un buon curriculum formativo e pubblicazioni molto buone, solo parzialmente congruenti con il settore scientifico del concorso. In termini comparativi, in termini comparativi, ai fini della presente valutazione, si colloca in posizione di rilievo.</p>			
ALICE GUERRA	<p>Dal 2017 è Assistant Professor presso la Copenhagen Business School. È stata Post doc a Copenhagen (2016/2017) e a Bologna (2015/2016).</p> <p>Nel 2018-2020 ha ottenuto una</p>	<p>Ha conseguito il Ph.D. in Law and Economics a Bologna/Rotterdam/Hamburg nel 2015. Laurea magistrale in Economics, e Laurea in Economia e Diritto entrambe a Bologna.</p>	<p>Allega 8 pubblicazioni sempre coautorate di cui 1 libro per Aracne con Claudio Tagliapietra. Tra le 7 pubblicazioni si segnala un articolo sul JEB con Harrington (confronto tra tax morale e tax compliance), ed uno su B.E. Journal of Theoretical economics, altre di carattere Law&Econ tra cui due articoli sul Journal of Legal</p>
<p>Ha svolto attività didattica a livello Ph.D e master in tema di Incentives in organizations Ha supervisionato tesi di master (2)</p>			

Capelli

	Marie Curie fellowship.		Studies. Partecipa attivamente a conferenze internazionali. È PI del progetto di Ricerca Cross-Cultural Experimental Analyses on Tax Morale, H2020-MSCA-IF-2016; P.I., with Harrington (project supervisor); Copenhagen Business School, oltre ad aver partecipato come membro in altri gruppi internazionali.	
<p>LF: La candidata presenta un buon curriculum formativo. Ha svolto ricerca in tema di analisi economica del diritto e di economia sperimentale. In tema di analisi economica del diritto sono notevoli i due articoli sul Journal of Legal Studies, mentre in tema di economia sperimentale è notevole l'articolo su JEBO. I lavori presentati non hanno, al momento, avuto un grande impatto sulla letteratura scientifica. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: molto buono.</p> <p>GT: La candidata ha un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica, svolta all'estero, si concentra sul tema degli incentivi nelle organizzazioni e sui metodi empirici nelle scienze sociali. L'attività scientifica è focalizzata su temi di economia e diritto; in questo ambito, la candidata ha studiato questioni quali l'aderenza alle regole fiscali e l'evasione fiscale. Alcuni lavori tra gli otto presentati hanno trovato collocazione in riviste di livello molto buono (Journal of Economic Behavior and Organization). L'attività scientifica della candidata è pienamente congruente con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è buono.</p> <p>CU: La candidata presenta titoli molto buoni. L'attività di ricerca è intensa con pubblicazioni nei temi di law and economics, con buoni risultati e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica recente e ancora limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.</p> <p>Giudizio collegiale: MOLTO BUONO. La candidata presenta un curriculum formativo e delle pubblicazioni molto buone. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, si colloca in posizione di rilievo.</p>				
ROSARIA VEGA PANSINI	Dal 2010 lavora presso l'Agenzia delle Entrate. Nel 2006-2013 è stata ricercatrice presso il Centro di Ricerca Paolo Baffi, Bocconi. E' stata Assegnista di ricerca (2009/10) presso la Bocconi e (2006/2007) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Sede di Brescia).	Ha conseguito un Ph.D in Modelli quantitativi per la politica economica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2008. Ha conseguito due 2 master (Scuola sup SdF e Univ di Essex).	Presenta 12 pubblicazioni di cui una tesi di dottorato sull'impatto delle politiche redistributive, 9 articoli su riviste internazionali (tra cui uno su Energy policy, uno su Regional studies ed uno su Europ J Law Econ). Ha partecipato ai PRIN 2004 e 2006. Partecipa attivamente a convegni nazionali ed internazionali.	Ha svolto attività didattica presso la Bocconi in tema di Macroeconomia e Temi avanzati di economia.
<p>LF: La candidata presenta un buon curriculum formativo. La produzione scientifica si è concentrata su temi diversi, quali l'economia monetaria, l'economia dell'energia e l'evasione fiscale. Solo i due ultimi temi sono ricompresi nel settore scientifico del presente concorso. Il contributo che ha avuto maggiore impatto sulla letteratura è quello sulla crisi economica (J Financial Stability 2013). Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: discreto.</p> <p>GT: La candidata presenta un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica, svolta presso l'Università Bocconi, include corsi di Macroeconomia e Temi avanzati di economia. L'attività di ricerca è varia e comprende temi quali i metodi di stima dell'evasione e il comportamento dei contribuenti accanto al ruolo delle banche centrali. Alcuni dei dodici lavori di ricerca presentati hanno trovato collocazione in riviste buone (Regional Studies, Journal of Financial Stability). L'attività scientifica e didattica della candidata sono solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è buono.</p> <p>CU: La candidata presenta titoli molto buoni. La produzione scientifica è di livello discreto, in alcuni casi buono (ad esempio Regional studies nel 2018) nell'ambito della regolamentazione del settore energetico e della tassazione, in prevalenza congruente con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è discreto.</p> <p>Giudizio collegiale: DISCRETO. La candidata presenta un buon curriculum formativo. Le pubblicazioni sono di livello discreto ed in alcuni casi solo parzialmente congruenti con il settore</p>				

Copied: 

scientifico del presente concorso. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, non si colloca in posizione di rilievo.				
ANDUALMEN GOSHU MEKONNEN	<p>Dal 2015 è assistant professor di Economics alla Addis Ababa University in Etiopia, in precedenza ha avuto incarichi a tempo determinato presso altre università in Etiopia. Dal 2017 svolge attività di ricerca presso l'Ethiopian Development Research Institute su temi di agricultural economics.</p>	<p>Ha conseguito il Ph.D in Economics, 2015 alla Università Statale di Milano. Laurea in Etiopia.</p>	<p>Presenta 10 pubblicazioni tra cui la tesi di dottorato sui temi di poverty, due coautorate e pubblicate su Life Science Journal. Ha partecipato a diverse conferenze.</p>	<p>Ha seguito numerose tesi di master. Dal 2007 al 2012 ha impartito corsi undergraduate.</p>
<p>LF: Il candidato ha un discreto curriculum formativo. Ha pubblicato diversi lavori – compresa la tesi di dottorato – in tema di analisi della povertà e di economia agraria. Per il momento le pubblicazioni si sono concentrate su una rivista di scarso impatto (<i>Life Science</i> della Zhengzhou University). Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: sufficiente.</p> <p>GT: Il candidato ha un curriculum formativo e dei titoli discreti. L'attività didattica è copiosa e svolta in numerose università etiopi, su temi anche molto diversi tra di loro quali economia dello sviluppo, economia agraria, economia manageriale. Anche l'attività di ricerca è varia e comprende temi quali l'analisi multidimensionale della povertà e le preferenze per le famiglie rispetto a diversi fornitori di servizi sanitari. Al momento, i lavori di ricerca (dieci quelli presentati) hanno trovato collocazione in riviste di livello sufficiente. L'attività scientifica e didattica del candidato sono solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è sufficiente.</p> <p>CU: Il candidato presenta titoli discreti. L'attività scientifica è ancora limitata e concentrata nell'ambito dell'economia dello sviluppo, con collocazioni di limitata visibilità internazionale. Attività didattica discreta. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è sufficiente.</p> <p>Giudizio collegiale: SUFFICIENTE. Il candidato si presenta con un discreto curriculum formativo. Le pubblicazioni, al momento, non raggiungono un livello di rilevanza interazionale. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, non si colloca in posizione di rilievo.</p>				
SERGIO GALLETTA	<p>Dal 2018 è Postdoctoral researcher presso il Center for Law and Economics ETH, Zurigo. Nel 2015-2017 ha svolto attività di ricerca post dottorale all'estero (Swiss National Science Foundation, Institut d'Economia de Barcelona (UB) and Institut d'Anàlisi Econòmica (CSIC), Barcellona)</p>	<p>Ha conseguito il PhD in economics nel 2014 presso l'Università della Svizzera Italiana. Durante il dottorato è stato visiting student alla McMaster University, Hamilton e alla University of Toronto. Ha conseguito la Laurea in economics in presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.</p>	<p>Presenta 10 pubblicazioni tra cui 6 articoli su riviste internazionali (JPubE 2018, Journal of urban economics a firma singola 2017, Int tax and publ finance 2017, Applied economic letters a firma singola 2016, European journal of political economy 2015 e South African Journal Econ 2015). Partecipa attivamente a conferenze internazionali Segnala la partecipazione a diversi progetti SNSF grant (Swiss National Science Foundation).</p>	<p>Ha svolto attività di teaching assistant nel 2010-2014 a Lugano.</p>
<p>LF: Il candidato presenta un buon curriculum formativo. L'attività di ricerca è focalizzata sui sistemi di voto e la political economics. Di spicco l'articolo sul JPubEcon, sull'effetto delle notizie di corruzione sul livello di istruzione dei candidati alle elezioni politiche locali in Brasile. I lavori presentati non hanno, al momento, avuto un grande impatto sulla letteratura scientifica. Scarsa l'esperienza di insegnamento. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: molto buono.</p> <p>GT: Il candidato presenta un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica è limitata a posizioni di TA presso l'Università di Lugano. L'attività di ricerca si concentra su temi di economia pubblica e di political economy, con particolare attenzione su riviste ottime/molto buone (Journal of Public Economics, Journal of Urban Economics, European Journal of Political Economy). della ricerca (dieci quelli presentati) hanno trovato collocazione su riviste ottime/molto buone. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è molto buono.</p> <p>L'attività scientifica del candidato è pienamente congruente con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.</p> <p>CU: Il candidato presenta titoli buoni. L'attività di ricerca si concentra su temi di political economy e public finance, in media buona e in alcuni casi ottima (ad esempio Journal of Public Economics, 2018) e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.</p>				

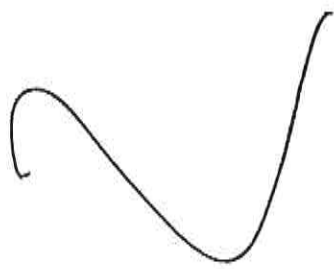
Cogoli


<p>Giudizio collegiale: MOLTO BUONO. Il candidato presenta un buon curriculum formativo. Le pubblicazioni sono mediamente molto buone. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, si colloca in posizione di rilievo.</p>			
<p>ALESSANDRO SAIA</p>	<p>Dal 2016 è Post Doc presso l'Università di Losanna. Dal 2014 al 2016 è stato Research economist presso l'OCSE.</p>	<p>Ha conseguito il PhD in Economics a Bologna nel 2015 e la laurea magistrale in economia alla Università di Milano Bicocca.</p>	<p>Presenta 5 articoli in riviste internazionali, di cui uno da solo su JPubE, uno su Journal of International Economics and Policy. È Co-principal investigator di un progetto finanziato dal Swiss National Fund su Reconciliation narratives (355.000 euro). È Team member di un ERC grant su Policies for Peace. Partecipa attivamente a conferenze internazionali.</p> <p>Dal 2016 ha tenuto dei corsi su Political and Institutional economics a Losanna a livello graduate. Ha supervisionato diverse tesi di master.</p>
<p>LF: Il candidato presenta un buon curriculum formativo. L'attività scientifica è principalmente di natura empirica, concentrandosi in particolare sui sistemi di voto (tra cui l'articolo su JPubE) e la finanza locale (JUrBE). I lavori presentati non hanno, al momento, avuto un grande impatto sulla letteratura scientifica. Ha esperienza di insegnamento. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: molto buono.</p> <p>GT: Il candidato ha un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica, svolta all'estero, si sostanzia in corsi di political economy a livello avanzato. L'attività di ricerca si concentra su temi di political economy, economia internazionale ed economia del lavoro. Comprende tematiche molto diverse tra di loro quali il comportamento dei legislatori e i costi per il Regno Unito di uscire dall'Unione Europea. La collocazione editoriale dei sei lavori presentati è in alcuni casi in ottime riviste (Journal of Public Economics, Journal of International Economics). L'attività scientifica e didattica del candidato sono congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è molto buono.</p> <p>CU: Il candidato presenta titoli buoni. Le pubblicazioni sono 5 e si concentrano prevalentemente su temi di political economy ed economia internazionale, in alcuni casi con ottima collocazione editoriale (Journal of Public Economics 2018 e Journal of International Economics 2017 entrambe a firma singola), comunque non sempre pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica buona ma ancora limitata. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.</p> <p>Giudizio collegiale: MOLTO BUONO. Il candidato presenta un buon curriculum formativo. Le pubblicazioni sono mediamente molto buone. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, si colloca in posizione di rilievo.</p>			
<p>PAOLA BERTOLI</p>	<p>Dal 2014 è Assistant professor presso l'University of Economics di Praga. Assistant professor Charles University Praga (dal 2019) Prima assegnista a Verona.</p>	<p>Ha conseguito il Dottorato in Law & Economics nel 2014 presso l'Università di Bologna, la laurea presso l'Università di Verona (2007), ed un master al College of Europe (2009). Ha svolto periodi come visiting scholar all'estero (Pompeu Fabra, Copenhagen).</p>	<p>Presenta 7 pubblicazioni, di cui 6 articoli su riviste (tra cui un JPubE e due Health Economics ed un Regional Science and Urban Economics) ed un capitolo di libro. Tutti i lavori sono coautorati. Partecipa attivamente a conferenze internazionali.</p> <p>Ha tenuto corsi in Economia Sanitaria e Law and Economics presso l'University of Economics di Praga.</p>
<p>LF: La candidata si presenta con un buon curriculum formativo. L'attività di ricerca è a cavallo tra l'economia sanitaria e l'analisi economica del diritto. Gran parte dei lavori sono stati scritti con una coautrice. Spicca l'articolo su JPubE, su medical malpractice. I lavori presentati hanno, per il momento, avuto un impatto modesto sulla letteratura scientifica. Ha una buona esperienza didattica. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: molto buono.</p> <p>GT: La candidata ha un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica, svolta all'estero, include corsi di economia sanitaria e di law&economics. I temi di ricerca si collocano a cavallo tra l'economia sanitaria e la law&economics, focalizzandosi per esempio sulla malpractice medica come determinante dei parti cesarei. I lavori di ricerca (sette quelli presentati) hanno trovato collocazione in riviste ottime/molto buone (Journal of Public Economics, Regional Science and Urban Economics, Health Economics). L'attività scientifica e didattica della candidata sono pienamente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è molto buono.</p>			

<p>CU: La candidata presenta titoli molto buoni. I temi di ricerca sono prevalentemente nell'ambito dell'economia sanitaria con pubblicazioni in un caso ottime (Journal of Public Economics, 2019) e in due casi molto buone (Health Economics, 2015 e 2017), comunque pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica ampia e coerente con il settore (Health economics, Law economics). Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.</p> <p>Giudizio collegiale: MOLTO BUONO. La candidata presenta un buon curriculum formativo. Le pubblicazioni sono mediamente molto buone. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, si colloca in posizione di rilievo.</p>			
<p>TIZIANO ARDUINI</p>	<p>Dal 2016 è RTDA all'Università di Bologna. Prima è stato Post doc presso l'Università la Sapienza (2015) e Research fellow a Tor Vergata (2014).</p>	<p>Ha conseguito il dottorato in Economics presso la Sapienza nel 2014. È stato Visiting student alla Syracuse University nel 2013-14. Ha conseguito un Msc in International Economics presso la Università di Tor Vergata nel 2010. Laurea specialistica alla Sapienza nel 2009.</p>	<p>Presenta 4 articoli su riviste internazionali (di cui uno sul Journal of Health economics - con 2 coautori- ed uno sul Journal of Business and Statistics) e 4 working paper. Partecipa a gruppo di Ricerca Prin e attivamente a conferenze internazionali.</p> <p>È titolare di corsi graduate di Econometria.</p>
<p>LF: Il candidato presenta un buon curriculum formativo. L'attività di ricerca è di natura empirica, applicata a temi di economia sanitaria, housing, network, e economia internazionale. Il candidato ha un buon potenziale, ma le pubblicazioni sono ancora di numero limitato (oltre ad essere in parte esterne al settore scientifico del concorso). Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono.</p> <p>GT: Il candidato presenta un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica, svolta quasi interamente presso l'Ateneo di Bologna, si sostanzia in corsi avanzati di econometria. L'attività scientifica è legata all'applicazione di metodi econometrici avanzati nell'analisi di questioni molto diverse tra di loro, quali le scelte residenziali dei giovani americani e l'effetto dei comportamenti alimentari sulla salute Individuale. La collocazione della produzione scientifica (otto i prodotti presentati) è, in alcuni casi, su riviste ottime/molto buone (Journal of Health Economics, Journal of Business & Economic Statistics). L'attività scientifica e didattica del candidato sono solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è molto buono.</p> <p>CU: Il candidato presenta titoli molto buoni. Attività di ricerca concentrata su ambiti di econometria e economia applicata. Numero di pubblicazioni ancora limitato ma in alcuni casi ottimo (Journal of Health Economics, 2019) in generale solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica limitata al settore dell'econometria. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.</p> <p>Giudizio collegiale: BUONO. Il candidato presenta un buon curriculum scientifico. Le pubblicazioni sono mediamente molto buone, ma di numero limitato ed in ambiti solo parzialmente congruenti con il settore scientifico del concorso. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, non si colloca in posizione di rilievo.</p>			
<p>STEFANIA BORTOLOTTI</p>	<p>Dal 2017 è Senior research fellow presso il Max Planck Institute di Bonn. È stata Post doc a Colonia (2015-17) e Assegnista di Ricerca a Bologna (2010-15).</p>	<p>Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics nel 2010 e la Laurea magistrale nel 2006, entrambi a Trento</p>	<p>Presenta 7 articoli in riviste internazionali, tutti coautorati (tra cui 2 sull'Econ Journal, uno su EER, uno su JEmpls, e uno su JMCSB) Partecipa attivamente a conferenze internazionali. È principal investigator di diversi progetti.</p> <p>Ha impartito corsi a livello di Master e PhD in Experimental Economics (dal 2014)</p>
<p>LF: La candiata presenta un buon curriculum formativo. L'attività scientifica è di livello elevato, principalmente in ambito di economia sperimentale. I lavori presentati hanno avuto un certo impatto sulla letteratura scientifica, soprattutto l'articolo su Eclournal 2016, ma si collocano solo parzialmente nel settore scientifico di questo concorso. La candidata ha esperienza di insegnamento. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: molto buono</p>			

Cooper


<p>GT: La candidata presenta un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica, svolta presso l'ateneo di Bologna e all'estero, si concentra su corsi avanzati di economia sperimentale. Anche l'attività di ricerca è centrata sull'approccio dell'economia sperimentale applicato a questioni quali la cooperazione all'interno dei gruppi sociali e a questioni di law&economics. La collocazione editoriale di alcune delle nove pubblicazioni presentate è in riviste di livello ottimo/molto buono (Economic Journal, Journal of Money Credit and Banking, European Economic Review). L'attività scientifica e didattica del candidato sono solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è molto buono.</p> <p>CU: La candidata presenta titoli molto buoni. L'attività di ricerca si concentra nell'ambito dell'economia sperimentale e comportamentale con pubblicazioni di livello molto buono, talvolta ottimo (Economic Journal 2016, 2018) ma solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica limitata all'ambito dell'economia sperimentale. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.</p> <p>Giudizio collegiale: MOLTO BUONO. La candidata presenta un buon curriculum formativo. Le pubblicazioni sono molto buone e a volte ottime, ma solo parzialmente congruenti con il settore scientifico del concorso. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, si colloca in posizione di rilievo.</p>				
STEFANO VERDE	<p>Dal 2017 è Research fellow presso il Robert Schuman Center for Advanced Studies della EUI di Firenze. In precedenza è stato Research associate, sempre a Firenze.</p>	<p>Ha conseguito il dottorato in Economics presso il Trinity College di Dublino nel 2012 ed un Msc in Economics a Dublino, nel 2007.</p> <p>Laurea presso Tor Vergata a Roma nel 2006.</p>	<p>Presenta 9 articoli in riviste internazionali, in tema di environment e energy ed un capitolo in un libro. È coeditor di un libro su ETS (Springer). Partecipa attivamente a conferenze internazionali. È Principal Investigator in diversi progetti.</p>	<p>Ha svolto solamente attività come TA.</p>
<p>LF: Il candidato presenta un buon curriculum formativo. L'attività scientifica è cospicua e si concentra soprattutto su temi di economia dell'energia e dell'ambiente (con particolare insistenza sulla carbon tax). L'attività di ricerca è molto focalizzata (narrow in scope). I lavori presentati hanno avuto un certo impatto sulla letteratura scientifica. La collocazione editoriale dei lavori è buona, ma non ancora eccellente. Non ha esperienza di insegnamento. Il mio giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono</p> <p>GT: Il candidato ha un curriculum formativo e dei titoli molto buoni. L'attività didattica è molto limitata. L'attività di ricerca si concentra su tematiche di economia ambientale, nell'ambito della quale il candidato ha analizzato per esempio il sistema europeo di negoziazione dei diritti ad inquinare. La collocazione editoriale di alcune delle dodici pubblicazioni presentate è su riviste di livello buono (Ecological Economics, Energy Economics). L'attività scientifica del candidato è pienamente congruente con il settore oggetto del bando. Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è buono.</p> <p>CU: Il candidato presenta titoli buoni. L'attività di ricerca si concentra su temi di economia ambientale e cambiamento climatico con pubblicazioni di livello buono o discreto, comunque in larga parte coerente con il settore scientifico disciplinare. Attività didattica limitata a tutoraggi. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.</p> <p>Giudizio collegiale: BUONO. Il candidato presenta un buon curriculum formativo. Le pubblicazioni sono mediamente buone. In termini comparativi, ai fini della presente valutazione, non si colloca in posizione di rilievo.</p>				



Capelli
Lamberti

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4453 DEL 30/05/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE – N. 4° SERIE SPECIALE n. 43 del 31/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gilberto Turati, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Scienza delle Finanze – SSD SECS-P/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 5 settembre 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Cristina Ugolini.

In fede

Roma, 5 settembre 2019

Il Prof. Gilberto Turati



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4453 DEL 30/05/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE – N. 4° SERIE SPECIALE n. 43 del 31/05/2019.

Verbale della III adunanza

Il giorno 10 ottobre alle ore 10,15 presso la Sala seminari del Dipartimento di scienze economiche dell'Università di Bologna sita in Strada Maggiore 45, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5917 del 22 luglio 2019:

Presidente: Luigi Alberto Franzoni – Professore ordinario presso l'Università di Bologna

Componente: Gilberto Turati – Professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

Componente/segretario: Cristina Ugolini – Professore associato presso l'Università di Bologna

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La Commissione ha stabilito che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è di 30 minuti per ciascun candidato, di cui 20 minuti dedicati alla presentazione in lingua inglese di un lavoro di ricerca a scelta del candidato e 10 minuti dedicati alla discussione del cv e dell'attività di ricerca finora svolta.

Alle ore 10,15 il Presidente legge l'elenco dei candidati ammessi al colloquio per il giorno 10 ottobre 2019

- 1) Dott.ssa Bertoli Paola
- 2) Dott.ssa Stefania Bortolotti
- 3) Dott. Galletta Sergio
- 4) Dott.ssa Guerra Alice
- 5) Dott. Reggiani Tommaso
- 6) Dott. Saia Alessandro
- 7) Dott.ssa Verzulli Rossella

Il Presidente comunica che in data 26 settembre 2019 è pervenuta agli uffici APOS la rinuncia del candidato Reggiani Tommaso.

In data 1 ottobre 2019 è arrivata agli uffici la richiesta da parte della candidata Bertoli Paola di sostenere il colloquio via Skype.

 1  

Il Presidente procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Bertoli Paola (via Skype)
- 2) Dott. Galletta Sergio
- 3) Dott.ssa Guerra Alice
- 4) Dott. Saia Alessandro
- 5) Dott.ssa Verzulli Rossella

di cui viene accertata l'identità personale. La candidata Stefania Bortolotti non è presente. In data 9 ottobre 2019 ha comunicato per posta elettronica al Presidente la sua rinuncia.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2019. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10,20 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la dott.ssa BERTOLI PAOLA collegata via skype da Praga, identificata dal prof. Vincenzo Merella.

La candidata delinea brevemente i temi generali su cui si concentra la sua ricerca scientifica e passa poi nei successivi 20 minuti a presentare il lavoro preliminare "*Bundled payments and appropriate care*". La candidata delinea poi i suoi principali interessi di ricerca. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste alla candidata.

Alle ore 10,50 viene chiamato il candidato Dott. GALLETTA SERGIO.

Il candidato presenta un working paper già sottoposto per la pubblicazione dal titolo "*How cable news reshaped local government*". Il candidato delinea poi i suoi principali interessi di ricerca. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste al candidato.

Alle 11,25 viene chiamata la candidata Dott.ssa GUERRA ALICE.

La candidata presenta un lavoro già pubblicato, inserito tra le pubblicazioni inviate per la valutazione, dal titolo "*Attitude behaviour consistency in tax compliance. A cross national comparison*" coautorato con Harrington. La candidata delinea poi i suoi principali interessi di ricerca. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste alla candidata.

Alle ore 11,55 viene chiamato il candidato Dott. SAIA ALESSANDRO.

Il candidato presenta un lavoro preliminare dal titolo "*Threat of taxation and social unrest evidence from 19th century Sicily*". Il candidato delinea poi i suoi principali interessi di ricerca. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste al candidato.

Alle ore 12,30 viene chiamata la candidata Dott.ssa VERZULLI ROSSELLA.

La candidata presenta un lavoro in versione preliminare dal titolo "*The quicker the better: fostering timely response*". La candidata delinea poi i suoi principali interessi di ricerca. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste alla candidata.

 2  

Alle ore 13, al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione si aggiorna per la pausa pranzo.

Alle ore 14,30 la Commissione si riunisce e procede a riesaminare i profili dei candidati e passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

In concomitanza con l'attribuzione dei punteggi ognuno dei membri dichiara quanto segue:

- I professori Franzoni e Turati di non aver avuto in passato e di non avere attualmente rapporti di collaborazione scientifica con i candidati
- La professoressa Ugolini di avere in passato contribuito, insieme ad altri coautori, alla redazione di una pubblicazione e di un working paper (non valutato) in collaborazione con la dottoressa Rossella Verzulli e di non avere attualmente rapporti di collaborazione scientifica con i candidati.

Vengono formulati i seguenti giudizi individuali. Per quanto concerne la voce "consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica" la commissione decide di utilizzare come parametro il numero delle pubblicazioni indicizzate sul periodo di attività successivo alla conclusione del dottorato, al netto di eventuali congedi parentali (valutati in 6 mesi per figlio).

Dott.ssa PAOLA BERTOLI

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 19,5/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, punti 4
- per attività di formazione e ricerca 7 punti
- per organizzazione direzione coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca 2,5 punti
- premi e riconoscimenti 0 punti
- relatore seminari e convegni 3 punti
- attività didattica 3 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 29,60/60 di cui (in parentesi il numero dei coautori):

Nome rivista (numero coautori)	Rilevanza	originalità	coautori	congruenza	totale
Journal of Public Economics (2)	4,50	4,50	1,00	1,00	9,00
Regional Science and Urban Economics (3)	3,00	3,00	1,00	0,60	3,60
Empirical Economics (2)	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Health Economics (3)	3,00	3,00	1,00	1,00	6,00
Social Science and Medicine (2)	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Health Economics (2)	3,00	3,00	1,00	1,00	6,00
Emerald Chapter 10 (2)	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7,5/10.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 56,60/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata che si conferma, in relazione alla presente selezione: **molto buono**.

Dott. SERGIO GALLETTA

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 17,5/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, punti 4
- per attività di formazione e ricerca 8 punti
- per organizzazione direzione coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca 2 punti
- premi e riconoscimenti 0 punti
- relatore seminari e convegni 3 punti
- attività didattica 0,5 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 29,20/60 di cui:

Nome rivista (numero coautori)	Rilevanza	originalità	coautori	congruenza	totale
Journal of Public Economics (3)	4,50	4,50	1,00	1,00	9,00
Journal of Urban Economics (1)	4,50	4,50	1,00	1,00	9,00
International tax and Public finance (2)	2,00	2,00	1,00	1,00	4,00
Applied economics letters (1)	1,00	1,00	1,00	0,60	1,20
European journal Political economy (2)	2,00	2,00	1,00	1,00	4,00
South African Journal of Economics (3)	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
WP IEB (3)					0,00
WP (1)					0,00
WP (2)					0,00
WP (1)					0,00

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7,5/10
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 54,2/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato che si conferma, in relazione alla presente selezione: **molto buono**.

Dott.ssa ALICE GUERRA

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 20/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, punti 4
- per attività di formazione e ricerca 7,5 punti
- per organizzazione direzione coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca 3 punti
- premi e riconoscimenti 0 punti
- relatore seminari e convegni 3 punti
- attività didattica 2,5 punti.



Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 28,60/60 di cui:

Nome rivista (numero coautori)	Rilevanza	originalità	coautori	congruenza	totale
JEBO (2)	3,00	3,00	1,00	1,00	6,00
Journal of Legal Studies (3)	3,00	3,00	1,00	1,00	6,00
B.E J of Theoretical Economics (3)	2,00	2,00	1,00	1,00	4,00
Economia Politica (3)	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Justice system Journal (2)	1,00	1,00	1,00	0,80	1,60
Journal of Legal Studies (2)	3,00	3,00	1,00	1,00	6,00
Constitutional Political Economy (3)	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Libro Aracne ed (2)	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8/10.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 56,60/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata che si conferma, in relazione alla presente selezione: **molto buono**.

Dott. ALESSANDRO SAIA

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 21,7/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, punti 4
- per attività di formazione e ricerca 8 punti
- per organizzazione direzione coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca 3,5 punti
- premi e riconoscimenti 0,2 punti
- relatore seminari e convegni 3 punti
- attività didattica 3 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 27,70/60, di cui:

Nome rivista (numero coautori)	Rilevanza	originalità	coautori	congruenza	totale
Journal of Public Economics (1)	4,50	4,50	1,00	1,00	9,00
Journal of International Economics (1)	4,50	4,50	1,00	1,00	9,00
The BE J. Of Economic Analysis and Policy (3)	2,00	2,00	1,00	0,80	3,20
The world Economy (3)	2,00	2,00	1,00	0,60	2,40
International review of Economics and Finance (2)	3,00	3,00	1,00	0,60	3,60
Tesi Ph.D.	0,50				0,50

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7,5/10.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 56,90/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato che si conferma, in relazione alla presente selezione: **molto buono**.

  5



Dott.ssa ROSSELLA VERZULLI

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 20,5/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, punti 4
- per attività di formazione e ricerca 8 punti
- per organizzazione direzione coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca 2,5 punti
- premi e riconoscimenti 0 punti
- relatore seminari e convegni 3 punti
- attività didattica 3 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30,80/60, di cui:

Nome rivista (numero coautori)	Rilevanza	originalità	coautori	congruenza	totale
Health Economics (4)	3,00	3,00	0,75	1,00	4,50
Health Economics (3)	3,00	3,00	1,00	1,00	6,00
Eur Journal Health Economics (3)	2,00	2,00	1,00	1,00	4,00
Eur Journal Health Economics (4)	2,00	2,00	0,75	1,00	3,00
J Health Services Research Policy (8)	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00
Journal Mental Health (4)	1,00	1,00	0,75	0,80	1,20
Journal Royal Society Medicine (3)	1,00	1,00	1,00	0,80	1,60
Health Economics (2)	3,00	3,00	1,00	1,00	6,00
Oxf Uni Press Chapter (3)	1,50	1,50	1,00	1,00	3,00
WP DSE (3)	0,00				0,00
Tesi Ph.D.	0,50				0,50

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7/10.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 58,30/100.


La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata che risulta, in relazione alla presente selezione: **eccellente**.

Riconsiderando infine nel complesso i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, e alle singole pubblicazioni, dopo attento esame, redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

1. Dott. ssa Verzulli Rossella punti 58,3/100
2. Dott. Saia Alessandro punti 56,9/100
3. Dott.ssa Guerra Alice punti 56,6/100
4. Dott. ssa Bertoli Paola punti 56,6/100
5. Dott. Galletta Sergio punti 54,2/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

 6



Alle ore 17.30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE: Prof. Luigi Alberto Franzoni

COMPONENTE: Prof. Gilberto Turati

COMPONENTE/ SEGRETARIA: Prof.ssa Cristina Ugolini

